

Madrid, 14 de octubre de 2025

ASUNTO: Autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración de utilidad pública del proyecto de ejecución de la línea eléctrica a 220 kV, doble circuito, E/S subestación eléctrica de Espinardo de la línea El Palmar Murcia 1", y del proyecto de "Nueva subestación 220 kV Espinardo", situada en el término municipal de Murcia.

Expediente: EX24-LE04

Muy Sr. nuestro:

En relación con el trámite de autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración de utilidad pública del proyecto de ejecución de la línea eléctrica a 220 kV, doble circuito, E/S subestación eléctrica de Espinardo de la línea El Palmar Murcia 1", y del proyecto de "Nueva subestación 220 kV Espinardo", situada en el término municipal de Murcia

Atentamente,

Autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración de utilidad pública del proyecto de ejecución de la línea eléctrica a 220 kV, doble circuito, E/S subestación eléctrica de Espinardo de la línea El Palmar Murcia 1", y del proyecto de "Nueva subestación 220 kV Espinardo", situada en el término municipal de Murcia.

Con relación al informe suscrito por la Ofician de Ingeniera Civil del ayuntamiento de Murcia, Red Eléctrica manifiesta:

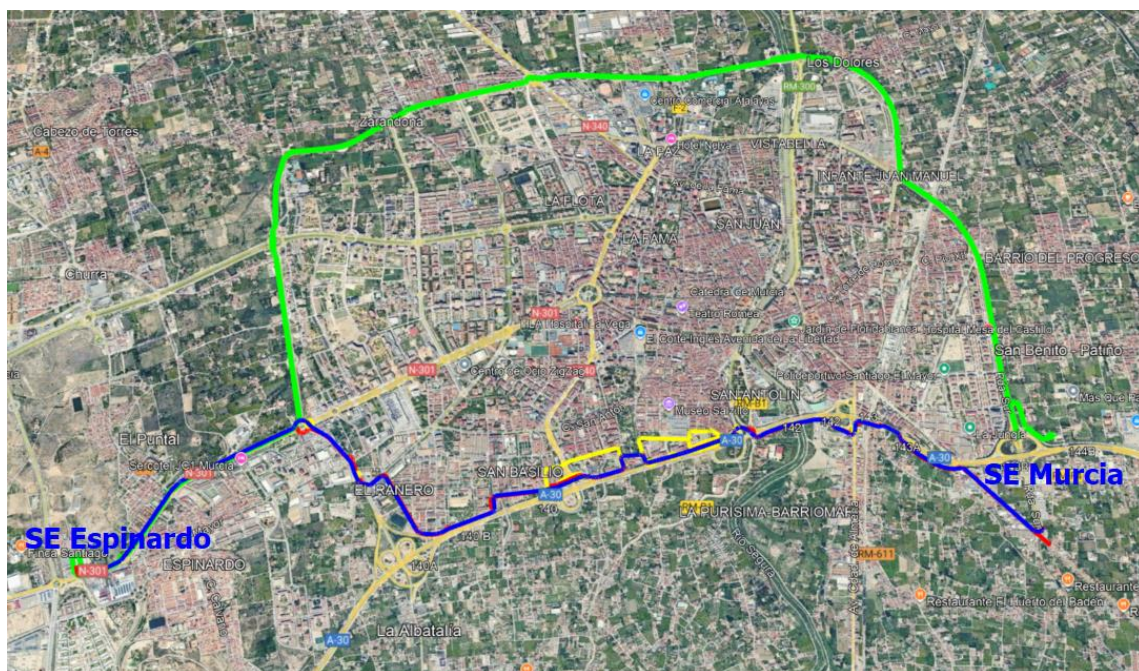
PRIMERO.-Tramitación administrativa y antecedentes

RED ELÉCTRICA ha proyectado construir una línea subterránea de transporte de energía eléctrica a 220 kV, de doble circuito, con una longitud de 11,229 kilómetros, que conectará la subestación de Espinardo, situada en el término municipal de Murcia, mediante un Entrada – Salida con la línea El Palmar – Murcia 1, formando parte de la red de transporte de energía eléctrica en alta tensión en los términos establecidos en la Ley 24/2013 de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico.

Con fecha 13 de diciembre de 2023 se inició la tramitación del citado proyecto ante la Dirección General de Energía y Actividad Industrial Y Minera, y dentro del procedimiento, la Oficina Técnica de Ingeniería Civil del ayuntamiento de Murcia ha suscrito, con fecha 28 de mayo de 2025, un informe desfavorable a la autorización administrativa de construcción y reconocimiento de utilidad público de la instalación denominada a “Línea eléctrica a 220 kV, doble circuito, E/S subestación eléctrica de Espinardo de la línea El Palmar Murcia 1”, y del proyecto de “Nueva subestación 220 kV Espinardo”, situada en el término municipal de Murcia.

Antes de abordar las cuestiones de trazado que han provocado el informe nos gustaría contextualizar relatando brevemente el histórico más reciente del proyecto desde 2022 hasta hoy.

Tras el estudio en gabinete y con un primer trazado, marcado en azul en la imagen adjunta, en septiembre de 2022, se convoca una reunión técnica de coordinación entre Iberdrola y los técnicos del ayuntamiento, la solución adoptada es rechazada y el ayuntamiento propone un nuevo recorrido concretando los viales de competencia municipal donde ubicar la infraestructura, representada en verde.



En octubre del 2022 se dispone de una primera propuesta de trazado y se solicita confirmación de titularidad municipal y documentación técnica de los puentes Miguel Indurain y Ronda Sur. El Ayuntamiento confirma que el trazado discurre por viales municipales y facilita acceso a los proyectos de ambos puentes.

En enero del 2023, se descarta el paso bajo el puente Miguel Indurain por motivos estructurales y se analizan alternativas por el casco urbano y el río Segura, sin viabilidad técnica.

Bajo esta premisa se analizan distintas alternativas de trazado para discurrir por el puente de la Fica, no siendo viables, por lo que finalmente se optó por realizar el cruce del río Segura mediante perforación dirigida.

En este punto se recibe condicionado de EMUASA solicitando mantener 2 metros a los colectores paralelos y al resto de servicios existentes.

En mayo del 2023, una vez realizada la topografía y georradar se ajustó el trazado a los condicionado recibidos por los distintos organismos.

El recorrido del cable consensuado con fecha 13/06/2023 se **presenta oficialmente** para una última confirmación por los técnicos del ayuntamiento de Murcia.

Según lo relatado el ajuste final del trazado se consensuó siguiendo los requerimientos del Ayuntamiento y con visitas a campo quedando ubicado en:

- Rotonda Tranvía: Salida en futuro vial/Zona Verde, en vez de utilizar como salida de la perforación dirigida los viales existentes.
- No afección de las cámaras de empalme, en la medida de lo posible, a los pasos de peatones.
- No afección al puente de Miguel Indurain por imposibilidad de asegurar la estructura de este.
- Paso por debajo del Puente superior a las vías de Adif por su estructura
- Explicación de las zonas donde no se podía utilizar el carril bici a causa de servicios existentes, o de las distancias de seguridad de EMUASA.
- Confirmación de ser propiedad municipal todos los viales afectados (principalmente rotondas con antigua titularidad estatal o de la Región de Murcia).

SEGUNDO.- Afección del trazado a viales de la red de arterias de Gran Capacidad.

Se acepta lo indicado, el plan de asfaltado y reposición en cada caso de los mencionados en el segundo punto será el acorde a las exigencias y características que en dicho punto se establecen en el informe del ayuntamiento.

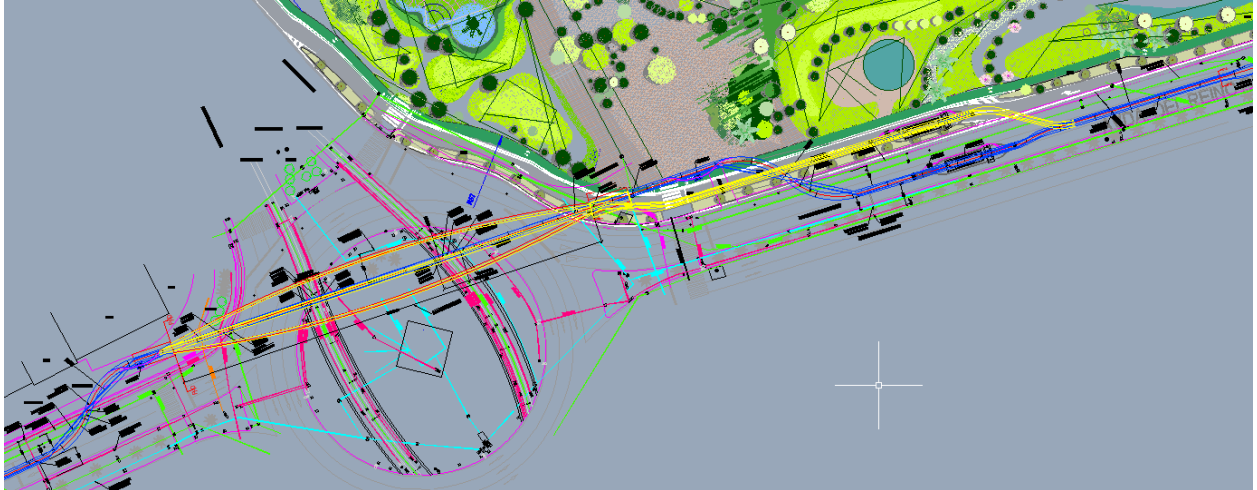
Se muestra una tabla resumen por tramo con las superficies afectadas y la tipología de las misma. Las mediciones definitivas derivarán del trazado adoptado finalmente y de las zonas ocupadas temporalmente por la ejecución de las obras.

TRAMO	PUNTO KILOMÉTRICO		SUPERFICIE REPOSICIÓN POR TIPOLOGÍA (m2)						
	Inicial	Final	ZI-GA	SURF-GA CARRIL	ZI-GL	SURF-GL CARRIL	ZI-VS	SURF-VS CARRIL	SURF-TER-01
1	0,000	0,275	480,73	688,33	--	--	--	--	--
2	0,275	0,333	--	--	94,63	206,45	--	--	--
3	0,333	0,725	812,32	1278,71	--	--	--	--	--
4	0,725	0,820	--	--	98,38	97,61	--	--	--
5	0,820	1,640	1532,43	1563,97	--	--	--	--	--
6	1,640	1,710	--	--	111,29	295,33	--	--	--
7	1,710	2,890	2336,55	3605,77	--	--	--	--	--
8	2,890	2,920	--	--	--	--	64,67	195,40	10,89
9	2,920	3,040	--	--	--	--	--	--	--
10	3,040	3,110	--	--	--	--	--	--	--
11	3,110	3,640	1075,52	2057,70	--	--	--	--	3,45
12	3,640	3,710	--	--	114,84	588,30	--	--	--
13	3,710	4,530	1989,12	2997,35	--	--	--	--	--
14	4,530	4,590	--	--	161,09	650,57	--	--	--
15	4,590	5,410	1699,46	1956,16	--	--	--	--	--
16	5,410	5,520	--	--	310,64	646,90	--	--	--
17	5,520	7,130	3357,81	4438,10	--	--	--	--	--
18	7,130	7,420	--	--	60,51	146,33	--	--	--
19	7,420	8,680	2516,45	2421,06	--	--	--	--	--
20	8,680	8,750	--	--	120,05	96,92	--	--	--
21	8,750	10,565	3711,77	4171,20	--	--	10,19	101,41	--
Total			19512,16	25178,36	1071,44	2728,42	74,86	296,81	14,34

TERCERO.- Se deberá modificar el trazado propuesto en la línea entre los P.K. 3+060 y 3+080 para que la proyección en planta de la línea quede fuera de la futura zona verde.

Se acepta la petición de modificación de trazado propuesta, que quedará reflejada en el as built de CFO acreditando el cumplimiento de los reglamentos de los servicios afectados.





CUARTO.- Afecciones al paso superior de la Ronda Sur sobre la línea de ferrocarril.

Analizada la posibilidad de un trazado alternativo, se reitera que este trazado ya fue consensuado con los técnicos del ayuntamiento, durante la ejecución de este PE, con la conformidad explícita para el cruzamiento y forma sobre el paso superior de la ronda sur, pues era uno de los condicionantes para validar el trazado contenido en el PE.

En cualquier caso, analizado un trazado alternativo en esta zona se declara inviable ya que está condicionado:

- Por una PHD (Perforación horizontal Dirigida) por debajo de las vías del tren soterradas a día de hoy, a profundidades tales que limitan las CdT (capacidades de transporte) exigidas para este PE en la planificación, puesto que por encima del tablero de hormigón que protegen las vías soterradas no es posible.
- O buscar otro paso, donde no haya que cruzar las vías soterradas, suponiendo ello un desvío en distancia injustificado, y por calles no acordadas entre todos los actores en el ámbito de estudio de este PE, además de afectar a la distribución de todo el circuito eléctrico y ubicación de CE (cámaras de empalme) del PE presentado.

Ver fotografía: Estado del ferrocarril en superficie antiguo



Ver fotografía: Estado del ferrocarril soterrado actual.



En cuanto al trazado planteado y atendiendo a la petición realizada, se aporta el estudio de cálculos estructurales (ver Anexo 1), donde queda justificado que la sobrecarga que producirá el tendido de la línea eléctrica no produce afección a la estructura metálica de suportación del puente.

Las actuaciones de mantenimiento del puente, al igual que el resto de las actuaciones de mantenimiento sobre las calzadas afectadas por la instalación del cableado, deben seguir los

requerimientos y condicionantes de garantías de seguridad que estable el RLAT Real Decreto 223/2008, de 15 de febrero

Respecto de la autorización en régimen de precariedad, resulta preciso recalcar que el cable formará parte integrante de la Red de Transporte de energía eléctrica, conforme a los términos establecidos en el artículo 56 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico, y por lo tanto, se hace expresa constancia de que cualquier futura modificación de la citada línea eléctrica por causas ajenas a RED ELÉCTRICA, deberá atenerse a las reglas establecidas en el artículo 154 de Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, o en su caso normativa que venga a sustituirla.

"Artículo 154. Variación del tendido de la línea como consecuencia de proyectos o planes aprobados por la Administración.

1. En la elaboración por parte de las distintas Administraciones públicas de proyectos o planes que puedan variar el tendido de una línea ya existente, se dará audiencia a la entidad titular de la línea, con objeto de que formule las alegaciones pertinentes sobre los aspectos técnicos, económicos y de cualquier otro orden respecto a la variación que se proyecte.

2. En el expediente a que se refiere el apartado anterior deberá emitir informe la Dirección General de Política Energética y Minas o el órgano autonómico que resulte competente.

3. La Administración competente sobre el proyecto o plan del que derive la necesidad de variación de la línea, una vez que éste haya sido aprobado, abonará al titular de la línea el coste de la variante y los perjuicios ocasionados."

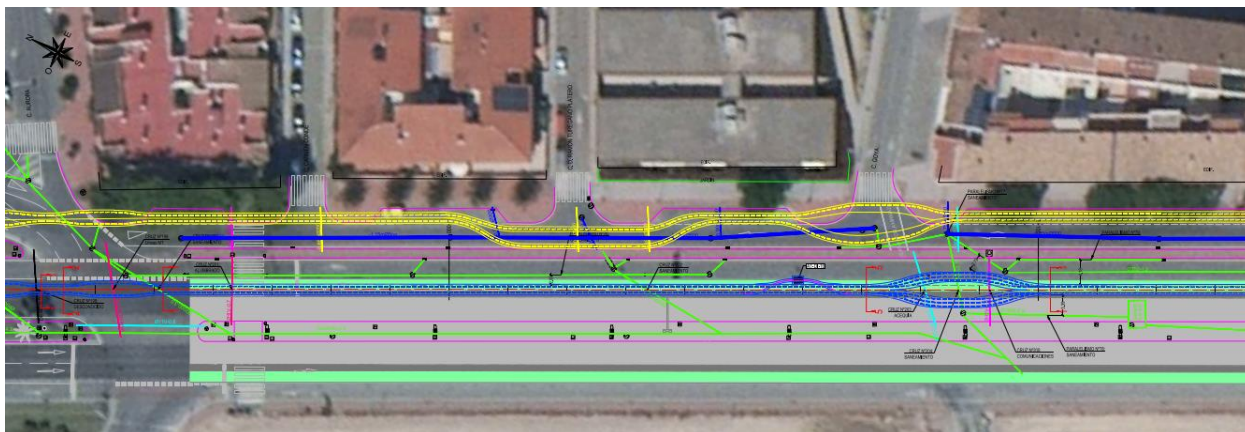
QUINTO.- Modificación del trazado propuesto al objeto de preservar la reserva de suelo para futuro paso inferior viario.

En atención a la nueva solicitud del Ayuntamiento, se ha estudiado y aceptado la modificación del trazado con el fin de liberar la reserva de suelo destinada al futuro paso inferior viario.

Esta nueva solución que se ha estudiado presenta ciertas desventajas, como un trazado más sinuoso, mayor proximidad a zonas residenciales, reducción de distancias en cruzamientos y paralelismos, y un incremento en el número de cruces, pese a estas limitaciones, el nuevo trazado **cumple en todo momento con las distancias reglamentarias** establecidas en el Reglamento sobre Líneas Eléctricas de Alta Tensión (RLAT) y con el resto de los servicios afectados.

Cabe destacar que se ha priorizado la **compatibilización de infraestructuras** y la **coordinación urbanística** con el objetivo de viabilizar ambos proyectos dentro de nuestras posibilidades.

En cuanto al emplazamiento de la cámara de empalme CE-09 DC(N) en p.k. 6+650 se ubicará en la propuesta 1 del plano y el cruce con la acequia Nelva-Casillas en el p.k. 5+670 se dispondrá bajo la acera de la terciaria existente.



El detalle correspondiente se encuentra en el Anexo 2.

SEXTO. - Afección a EMUASA y Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia.

En relación con las observaciones planteadas por EMUASA sobre los cruzamientos y paralelismos con servicios de su competencia, se informa lo siguiente:

Se ha revisado el trazado y se ha tenido en cuenta la documentación facilitada por EMUASA en cuanto a distancias mínimas de seguridad. En los puntos donde sea técnicamente viable, se mantendrán las distancias indicadas por EMUASA. En aquellos casos donde no sea posible cumplir con dichas distancias por razones técnicas o de trazado, se garantizará el cumplimiento de las distancias reglamentarias establecidas por normativa. En estos casos, se analizarán conjuntamente las alternativas técnicas viables tomando como base las ordenanzas municipales, y todas las prescripciones, condicionado técnico y especificaciones de desvíos establecidos por la empresa gestora del servicio de abastecimiento y saneamiento en el Término Municipal de Murcia, en este caso de EMUASA. La solución definitiva que se adopte será la que, de común acuerdo, garantice la máxima seguridad y funcionalidad de ambas infraestructuras.

Para los servicios que EMUASA considere de especial relevancia, se contemplarán medidas de protección adicionales, salvaguarda y reposición de redes afectadas, tales como:

- Soluciones constructivas y medidas de protección para garantizar la continuidad de los servicios de abastecimiento, saneamiento y red urbana de riego, así como la salvaguarda de estas infraestructuras hidráulicas para su posterior mantenimiento.
- Otras soluciones técnicas que se acuerden en coordinación con EMUASA, que podrán incluir los desvíos de servicios en caso de afección a las infraestructuras hidráulicas existentes, y/o no mantener la distancia de seguridad requerida entre la nueva red eléctrica y las redes en servicio existentes para llevar a cabo eventuales trabajos de operación y mantenimiento de redes de forma segura.

Estas medidas de protección adicional se aplicarán en los casos en que no sea posible cumplir con las distancias solicitadas por EMUASA y serán incorporadas en la documentación técnica del proyecto de la fase que nos encontremos y reflejadas en la solicitud de licencia correspondiente para su aprobación por el Servicio municipal correspondiente.

En relación con los cruces previstos sobre acequias tradicionales, se informa que se ha remitido a la Junta de Hacendados una separata técnica específica para su evaluación. Actualmente, estamos a la espera de recibir su contestación.

Las medidas que se deriven de su contestación serán incorporadas en la documentación técnica del proyecto y reflejadas en las autorizaciones correspondientes.

SEPTIMO. - Plan de obra.

Se incorpora en esta respuesta un programa genérico de ejecución, en el que se establece de forma orientativa el tiempo previsto para el desarrollo de los trabajos. Este programa ha sido elaborado considerando las características técnicas del trazado y los condicionantes urbanos identificados.

El programa definitivo se ajustará a la normativa municipal vigente y se desarrollará en coordinación con los servicios municipales competentes, para minimizar las afecciones a la ciudad y garantizar la compatibilidad con otras infraestructuras.

Se deja constancia expresa de que el programa detallado por tramos será incorporado en la solicitud de licencia de zanjas, una vez se haya completado dicha coordinación técnica con los servicios del Ayuntamiento.

Anexo 1: Cálculos estructurales paso superior de la Ronda Sur sobre la línea de ferrocarril.
<https://bigtransfer.ree.es/link/2M79v3OJDxjOeCha9IYAv0>

Anexo 2: Planos en PDF de modificación del trazado propuesto al objeto de preservar la reserva de suelo para futuro paso inferior viario. <https://bigtransfer.ree.es/link/M2uKl3Bm7ljBkmlKbMoML4>

Anexo 3: Archivo en DWG del trazado. <https://bigtransfer.ree.es/link/1j4jzfQm30mJtkOfqcyGFF>

Anexo 4: Plan de obra orientativo en xlsx.